

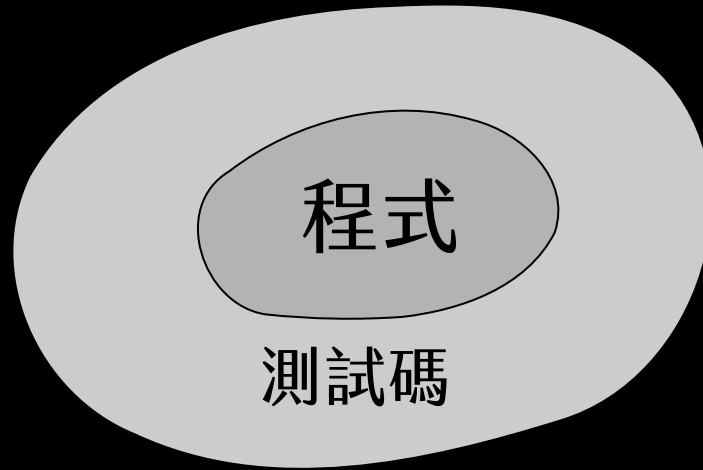
多 morphism
poly 型

無知 Ignorance
就是力量 is Power

西風 Favonia
University of Minnesota
Twin Cities

程式 M = 程式 N

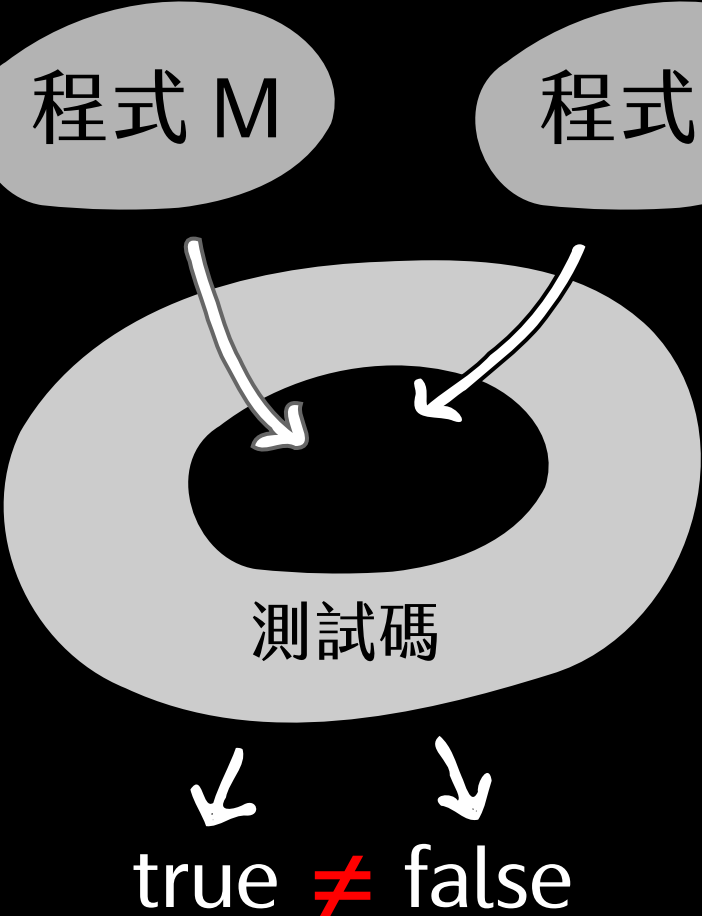
如何定義「相等」？



true 或 false

程式 M

程式 N



測試碼

true \neq false

並無二致

observational equivalence

程式 M \simeq 程式 N

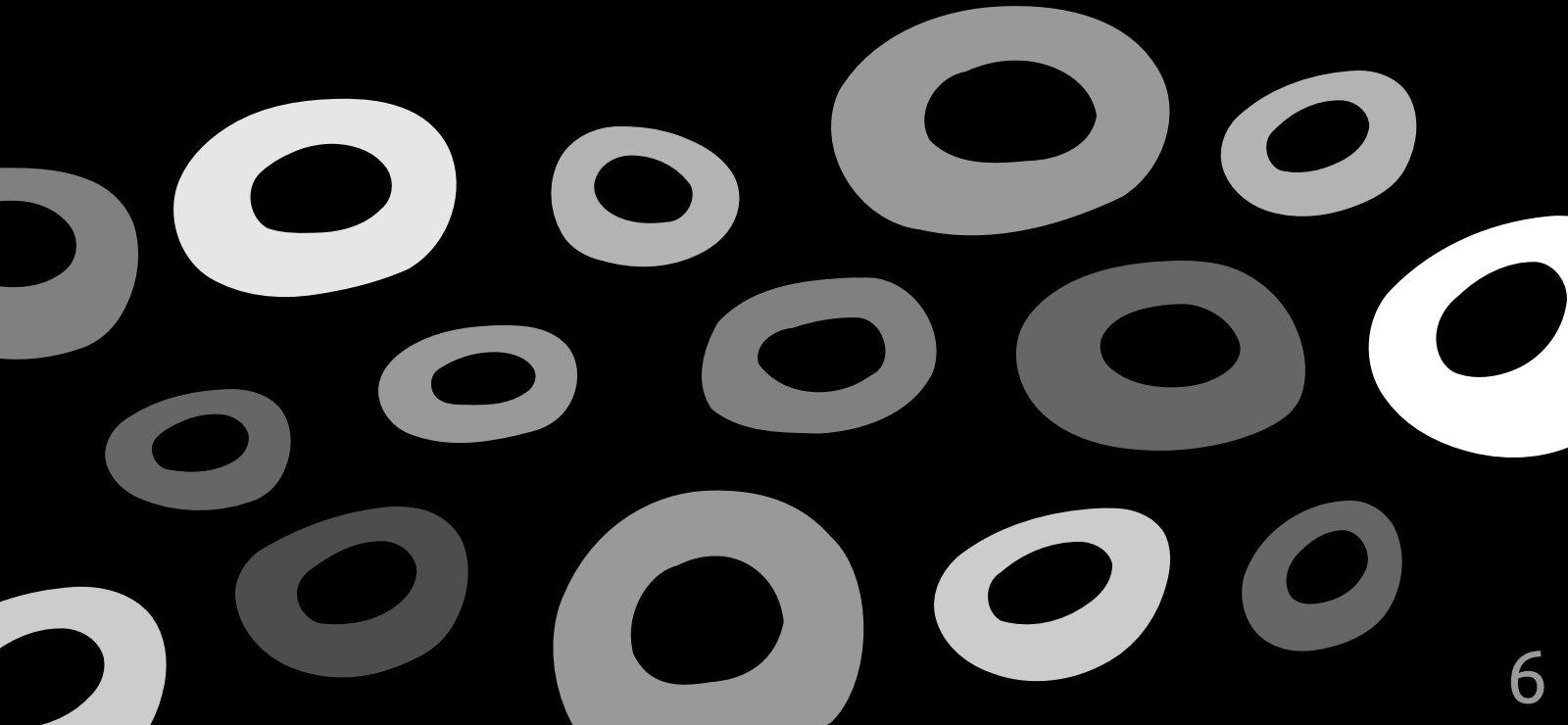
對於所有的測試

兩個一起得到 true 或是 false^註

註：假如所有程式都會終止，沒有並行也不能存取記憶體

並無二致

observational equivalence



分類合符

程式 M

~

程式 N

分類合符

程式 M ~ 程式 N

$M \sim_{\text{bool}} N$ 同時 true 或 false

分類合符

程式 M \sim 程式 N

$M \sim_{\text{bool}} N$ 同時 true 或 false

$M \sim_{A \times B} N$ 第一個元素相同且第二個元素相同

$$\pi_1(M) \sim_A \pi_1(N) \wedge \pi_2(M) \sim_B \pi_2(N)$$

分類合符

程式 M \sim 程式 N

$M \sim_{\text{bool}} N$ 同時 true 或 false

$M \sim_{A \times B} N$ 第一個元素相同且第二個元素相同
 $\pi_1(M) \sim_A \pi_1(N) \wedge \pi_2(M) \sim_B \pi_2(N)$

$M \sim_{A \rightarrow B} N$ 若輸入相同則輸出相同
 $M' \sim_A N' \Rightarrow M(M') \sim_B N(N')$

分類合符

程式 M \sim 程式 N

$M \sim_{\text{bool}} N$ 同時 true 或 false

$M \sim_{A \times B} N$ 第一個元素相同且第二個元素相同
 $\pi_1(M) \sim_A \pi_1(N) \wedge \pi_2(M) \sim_B \pi_2(N)$

$M \sim_{A \rightarrow B} N$ 若輸入相同則輸出相同
 $M' \sim_A N' \Rightarrow M(M') \sim_B N(N')$

Logical Equivalence

分類合符

logical equivalence

並無二致

observational equivalence

在所有程式語言中**應該**都要等價
某些麻煩的語言還在研究中

多型

$\text{id} : a \rightarrow a$

原封歸還

$\text{id } 10 = 10$

$\text{map} : (a \rightarrow b) \rightarrow \text{list}(a) \rightarrow \text{list}(b)$

各個擊破

$\text{map } (+1) [1,2,3] = [2,3,4]$

多型

$\text{id} : \forall a. a \rightarrow a$

原封歸還

$\text{id}\{\mathbb{N}\} 10 = 10$

$\text{map} : \forall a. \forall b. (a \rightarrow b) \rightarrow \text{list}(a) \rightarrow \text{list}(b)$

各個擊破

$\text{map}\{\mathbb{N}\}\{\mathbb{N}\} (+1) [1,2,3] = [2,3,4]$

多型合符

$M \sim_{\text{bool}} N$ 同時 true 或 false

⋮

$M \sim_{A \rightarrow B} N$ 若輸入相同則輸出相同

多型合符

$M \sim_{\text{bool}} N$ 同時 true 或 false

⋮

$M \sim_{A \rightarrow B} N$ 若輸入相同則輸出相同

$M \sim_{\forall a.A} N$ 所有實例相同？

B closed type $\Rightarrow M\{B\} \sim_{A[B/a]} N\{B\}$?

多型合符

$M \sim_{\text{bool}} N$ 同時 true 或 false

⋮

$M \sim_{A \rightarrow B} N$ 若輸入相同則輸出相同

$M \sim_{\forall a.A} N$ 所有實例相同？

B closed type $\Rightarrow M\{B\} \sim_{A[B/a]} N\{B\}$?

$A[B/a]$ 可能比 $\forall a.A$ 還「大」！

考慮 $A = a$ 且 $B = \forall a.a$

多型合符

$M \sim_{\forall a.A} N [\eta]$

所有候選實例相同

R good relation over B

$\Rightarrow M\{B\} \sim_A N\{B\} [\eta, a \mapsto R]$

多型合符

$M \sim_{\forall a.A} N [\eta]$ 所有候選實例相同
R good relation over B
 $\Rightarrow M\{B\} \sim_A N\{B\} [\eta, a \mapsto R]$

參選條件

左右分別尊重 observational equivalence 即可

$$M \approx M' \wedge N \approx N' \Rightarrow R(M, N) \Leftrightarrow R(M', N')$$

本身不一定要是 equivalence

多型合符

$M \sim_{\forall a.A} N [\eta]$ 所有候選實例相同
R good relation over B
 $\Rightarrow M\{B\} \sim_A N\{B\} [\eta, a \mapsto R]$

$M \sim_a N [\eta]$ 看 $\eta(a)(M, N)$ 怎麼說

參選條件

左右分別尊重 observational equivalence 即可

$$M \simeq M' \wedge N \simeq N' \Rightarrow R(M, N) \Leftrightarrow R(M', N')$$

本身不一定要是 equivalence

多型合符

$M \sim_{\forall a.A} N [\eta]$ 所有候選實例相同
R good relation **between B and C**
 $\Rightarrow M\{B\} \sim_A N\{C\} [\eta, a \mapsto R]$

$M \sim_a N [\eta]$ 看 $\eta(a)(M, N)$ 怎麼說

參選條件

左右分別尊重 observational equivalence 即可

$$M \simeq M' \wedge N \simeq N' \Rightarrow R(M, N) \Leftrightarrow R(M', N')$$

本身不一定是 equivalence，**甚至可以跨類別**

多型魔法

$X : \forall a. a \rightarrow a$

X 必然原封歸還

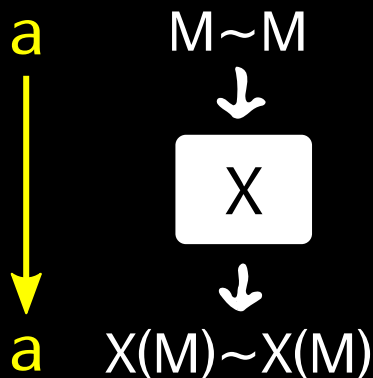
“ $a \rightarrow a$ ”代表F的輸出保留了輸入所有的性質，包括值本身

多型魔法

$X : \forall a. a \rightarrow a$

X 必然原封歸還

“ $a \rightarrow a$ ”代表F的輸出保留了輸入所有的性質，包括值本身



$R_a(O, P) := O \simeq M \text{ 且 } P \simeq M$

多型魔法

$X : \forall a. a \rightarrow a$

X 必然原封歸還

定理： $X\{A\} M \simeq M$

多型魔法

$X : \forall a. a \rightarrow a$

X 必然原封歸還

定理： $X\{A\} M \simeq M$

首先 $X \sim_{\forall a. a \rightarrow a} X$

多型魔法

$X : \forall a. a \rightarrow a$

X 必然原封歸還

定理： $X\{A\} M \simeq M$

首先 $X \sim_{\forall a. a \rightarrow a} X$

選擇 $R(O, P) := O \simeq P \simeq M$ (只認 M)

得到 $X\{A\} \sim_{a \rightarrow a} X\{A\} [a \mapsto R]$

多型魔法

$X : \forall a. a \rightarrow a$

X 必然原封歸還

定理： $X\{A\} M \simeq M$

首先 $X \sim_{\forall a. a \rightarrow a} X$

選擇 $R(O,P) := O \simeq P \simeq M$ (只認 M)

得到 $X\{A\} \sim_{a \rightarrow a} X\{A\} [a \mapsto R]$

因為 $R(M,M)$ 所以 $M \sim_a M [a \mapsto R]$

所以 $X\{A\} M \sim_a X\{A\} M [a \mapsto R]$

多型魔法

$X : \forall a. a \rightarrow a$

X 必然原封歸還

定理： $X\{A\} M \simeq M$

首先 $X \sim_{\forall a. a \rightarrow a} X$

選擇 $R(O,P) := O \simeq P \simeq M$ (只認 M)

得到 $X\{A\} \sim_{a \rightarrow a} X\{A\} [a \mapsto R]$

因為 $R(M,M)$ 所以 $M \sim_a M [a \mapsto R]$

所以 $X\{A\} M \sim_a X\{A\} M [a \mapsto R]$

所以 $R(X\{A\} M, X\{A\} M)$

也就是 $X\{A\} M \simeq M$

多型魔法：測試

$F : \forall a. a \rightarrow a$

必然和 id 相等

$F : \forall a. \forall b. (a \rightarrow b) \rightarrow \text{list}(a) \rightarrow \text{list}(b)$

如何確定是 map?

多型魔法：測試

$X : \forall a. \forall b. (a \rightarrow b) \rightarrow \text{list}(a) \rightarrow \text{list}(b)$

考慮 id 和 $[0, 1, \dots, n]$ 就足夠

定理：如果 $X \text{id } [0, \dots, n] \simeq [0, \dots, n]$

那麼 $X F [E_0, \dots, E_n] \simeq [F(E_0), \dots, F(E_n)]$

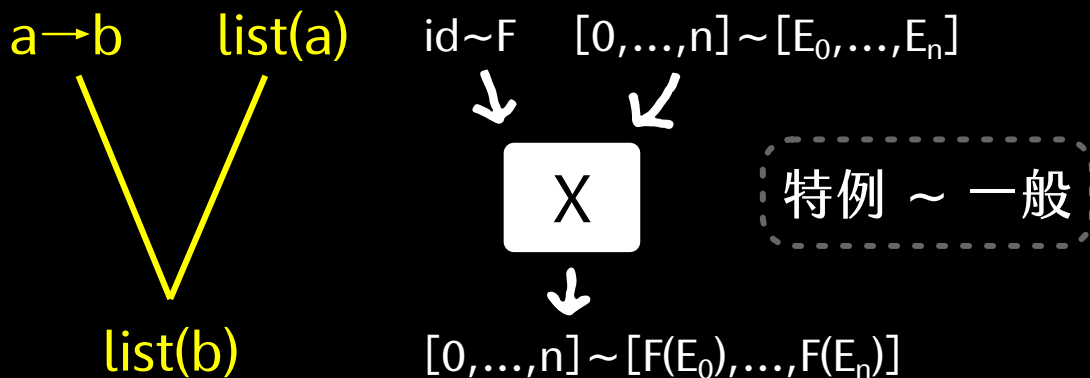
多型魔法：測試

$X : \forall a. \forall b. (a \rightarrow b) \rightarrow \text{list}(a) \rightarrow \text{list}(b)$

考慮 id 和 $[0, 1, \dots, n]$ 就足夠

定理：如果 $X \text{ id } [0, \dots, n] \simeq [0, \dots, n]$

那麼 $X F [E_0, \dots, E_n] \simeq [F(E_0), \dots, F(E_n)]$



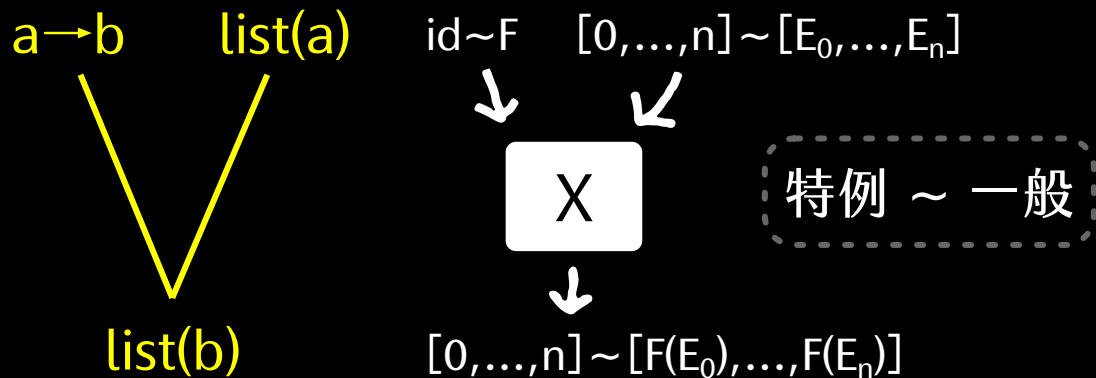
多型魔法：測試

$X : \forall a. \forall b. (a \rightarrow b) \rightarrow \text{list}(a) \rightarrow \text{list}(b)$

考慮 id 和 $[0, 1, \dots, n]$ 就足夠

定理：如果 $X \text{ id } [0, \dots, n] \simeq [0, \dots, n]$

那麼 $X F [E_0, \dots, E_n] \simeq [F(E_0), \dots, F(E_n)]$



$R_a(N, O) := O \simeq E_N$ 且 $R_b(N, O) := O \simeq F(E_N)$

多型魔法：測試

$X : \forall a. \forall b. (a \rightarrow b) \rightarrow \text{list}(a) \rightarrow \text{list}(b)$

考慮 id 和 $[0, 1, \dots, n]$ 就足夠

定理：如果 $X \text{id} [0, \dots, n] \simeq [0, \dots, n]$

那麼 $X F [E_0, \dots, E_n] \simeq [F(E_0), \dots, F(E_n)]$

只考慮 $\text{id}\{\text{bool}\}$ 以及所有的 $\text{list}(\text{bool})$ 也可

(還有很多種組合)

多型魔法：測試

$X : \forall a. (a \rightarrow \text{bool}) \rightarrow \text{list}(a) \rightarrow \text{list}(a)$

多型魔法：測試

$X : \forall a. (a \rightarrow \text{bool}) \rightarrow \text{list}(a) \rightarrow \text{list}(a)$

怎麼確定 X 和 `filter` 一樣？

多型魔法：測試

$X : \forall a. (a \rightarrow \text{bool}) \rightarrow \text{list}(a) \rightarrow \text{list}(a)$

怎麼確定 X 和 `filter` 一樣？

考慮 `id{bool}` 以及所有的 `list(bool)` 即可

多型魔法：測試

$X : \forall a. (a \rightarrow \text{bool}) \rightarrow \text{list}(a) \rightarrow \text{list}(a)$

怎麼確定 X 和 `filter` 一樣？

考慮 `id{bool}` 以及所有的 `list(bool)` 即可

$X : \forall a. \forall b. \forall c. (a \rightarrow b \rightarrow c)$
 $\rightarrow \text{list}(a) \rightarrow \text{list}(b) \rightarrow \text{list}(c)$

多型魔法：測試

$X : \forall a. (a \rightarrow \text{bool}) \rightarrow \text{list}(a) \rightarrow \text{list}(a)$

怎麼確定 X 和 `filter` 一樣？

考慮 `id{bool}` 以及所有的 `list(bool)` 即可

$X : \forall a. \forall b. \forall c. (a \rightarrow b \rightarrow c)$
 $\rightarrow \text{list}(a) \rightarrow \text{list}(b) \rightarrow \text{list}(c)$

怎麼確定 X 和 `zipWith` 一樣？

多型魔法：測試

$X : \forall a. (a \rightarrow \text{bool}) \rightarrow \text{list}(a) \rightarrow \text{list}(a)$

怎麼確定 X 和 `filter` 一樣？

考慮 `id{bool}` 以及所有的 `list(bool)` 即可

$X : \forall a. \forall b. \forall c. (a \rightarrow b \rightarrow c)$
 $\rightarrow \text{list}(a) \rightarrow \text{list}(b) \rightarrow \text{list}(c)$

怎麼確定 X 和 `zipWith` 一樣？

考慮 $a=b=\mathbb{N}$, $c=\mathbb{N} \times \mathbb{N}$ 以及 $\lambda x. \lambda y. \langle x, y \rangle$

多型魔法：測試

$X : \forall a. \forall b. (a \rightarrow b \rightarrow b) \rightarrow b \rightarrow \text{list}(a) \rightarrow b$

多型魔法：測試

$X : \forall a. \forall b. (a \rightarrow b \rightarrow b) \rightarrow b \rightarrow \text{list}(a) \rightarrow b$
怎麼確定 X 和 fold 一樣？

多型魔法：測試

$X : \forall a. \forall b. (a \rightarrow b \rightarrow b) \rightarrow b \rightarrow \text{list}(a) \rightarrow b$
怎麼確定 X 和 fold 一樣？

考慮 $a = \mathbb{N}$, $b = \text{list}(\mathbb{N})$ 以及 $(::)$ 和 $[\]$ 即可

Testing Polymorphic Properties
[Bernardy, Jansson and Claessen]

多型魔法：測試

愈多型
愈少可能
愈不需要測

$\forall a. a \rightarrow a$ 比 $\mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ 還好測

多型為什麼會失敗

```
type(x).__name__  
x instanceof A  
dynamic_cast<A*>(x)  
typeof x
```

功能不是愈多愈好

無知就是幸福

多型魔法：替換

一個元素型態為 A 的佇列資料結構

Q type 佇列的型態

$\text{empty} : Q$

$\text{insert} : Q \times A \rightarrow Q$

$\text{deque} : Q \rightarrow Q \times A$

註：先不管 deque 遇到空佇列的問題

多型魔法：替換

一個元素型態為 A 的佇列資料結構

Q type 佇列的型態

$\text{empty} : Q$

$\text{insert} : Q \times A \rightarrow Q$

$\text{deque} : Q \rightarrow Q \times A$

完整實作的型態 $\exists q. q \times (q \times A \rightarrow q) \times (q \rightarrow q \times A)$

\exists 可以由 \forall 定義： $\exists a. A := \forall b. (\forall a. A \rightarrow b) \rightarrow b$

註：先不管 deque 遇到空佇列的問題

多型魔法：替換

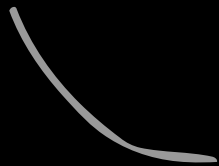
實作 X 和 Y 何時相等

$$\exists q. q \times (q \times A \rightarrow q) \times (q \rightarrow q \times A)$$

多型魔法：替換

實作 X 和 Y 何時相等

$$\exists q. q \times (q \times A \rightarrow q) \times (q \rightarrow q \times A)$$



Q type

R_q : Q_X 和 Q_Y 之間的對應關係

多型魔法：替換

實作 X 和 Y 何時相等

$$\exists q. q \times (q \times A \rightarrow q) \times (q \rightarrow q \times A)$$

empty : Q

$$\text{empty}_X \sim_q \text{empty}_Y [q \mapsto R_q]$$

$$R_q(\text{empty}_X, \text{empty}_Y)$$

多型魔法：替換

實作 X 和 Y 何時相等

$$\exists q. q \times (q \times A \rightarrow q) \times (q \rightarrow q \times A)$$

insert : Q × A → Q

$$\text{insert}_X \sim_{q \times A \rightarrow q} \text{insert}_Y [q \mapsto R_q]$$

若 $R_q(M_X, M_Y)$ 且 $E_X \simeq E_Y$ 則 $R_q(\text{insert}_X \langle M_X, E_X \rangle, \text{insert}_Y \langle M_Y, E_Y \rangle)$

多型魔法：替換

實作 X 和 Y 何時相等

$$\exists q. q \times (q \times A \rightarrow q) \times (q \rightarrow q \times A)$$

deque : $Q \rightarrow Q \times A$

$$\text{deque}_X \sim_{q \rightarrow q \times A} \text{deque}_Y [q \mapsto R_q]$$

若 $R_q(M_X, M_Y)$ 則 $R_q(\pi_1(\text{deque}_X(M_X)), \pi_1(\text{deque}_Y(M_Y)))$

且 $\pi_2(\text{deque}_X(M_X)) \simeq \pi_2(\text{deque}_Y(M_Y))$

註：先不管 deque 遇到空佇列的問題

多型魔法：替換

實作 X 和 Y 何時相等

$$\exists q. q \times (q \times A \rightarrow q) \times (q \rightarrow q \times A)$$

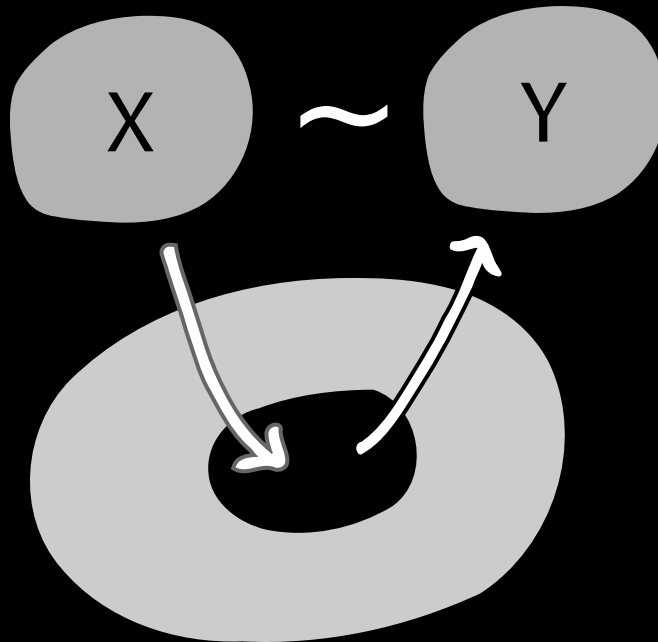
$$\text{empty}_X \sim_q \text{empty}_Y [q \mapsto R_q]$$

$$\text{insert}_X \sim_{q \times A \rightarrow q} \text{insert}_Y [q \mapsto R_q]$$

$$\text{deque}_X \sim_{q \rightarrow q \times A} \text{deque}_Y [q \mapsto R_q]$$

任何程式都無法區辨 X 和 Y !

多型魔法：替換



換內部完全不同（但等價）的實作來除錯

多型為什麼會失敗

```
type(x).__name__  
x instanceof A  
dynamic_cast<A*>(x)  
typeof x
```

功能不是愈多愈好

語言「不能做什麼」也很重要