

# 對數偵錯

favonia  
西風

id  $x = x$

$\forall a. a \rightarrow a$

id 42 = 42

id "hi" = "hi"

id



怎麼測試  
它對不對？

$\forall a.a \rightarrow a$

id



怎麼測試  
它對不對？

$\forall a.a \rightarrow a$

答案：測都不用測！

$\text{fst } (x, y) = x$

$\forall a. a \times a \rightarrow a$

怎麼測它對不對？

fst

~~$(\forall a. a \times a = a)$~~

$\forall a. a \times a \rightarrow a$

答：測 fst (0,1) !

怎麼測它對不對？

fst

~~(x, y) = (x, y)~~

$\forall a. a \times a \rightarrow a$

答：測  $\text{fst}(0,1)$ ！

怎麼測它對不對？

$\text{fst}$

~~$\text{fst}(a,a) = a$~~

$\forall a. a \times a \rightarrow a$

問題：為什麼  
 $\text{fst}(\text{"hi"}, \text{"hi"})$   
完全沒用？



再看一次...

$$\text{fst } (x, y) = x$$
$$\forall a. a \times a \rightarrow a$$

$\text{fst } (x, y) = x$

$\forall a. \forall b. a \times b \rightarrow a$

怎麼測它對不對？

fst ~~(x=y)~~  
 $\forall a. \forall b. a \times b \rightarrow a$

答：不用測！

怎麼測它對不對？

fst

~~$(\forall a. \forall b. a \times b = a)$~~   
 $\forall a. \forall b. a \times b \rightarrow a$

apply2 (f, x)  
= f (f x)

$\forall a. (a \rightarrow a) \times a \rightarrow a$

怎麼測它對不對？

~~apply2 (f x)~~

~~≠ f(x)~~

$\forall a. (a \rightarrow a) \times a \rightarrow a$

答：測 `apply2 (+1, 0)`

怎麼測它對不對？

`apply2 (f)`

~~`apply2 (f)`~~

$\forall a. (a \rightarrow a) \times a \rightarrow a$

n個

$\forall a. a \times a \times \cdots \times a \rightarrow a$

$\text{fst } (x_1, x_2, \dots) = x_1$



對不對？  
怎麼測它

n個

$$\forall a. a \times a \times \cdots \times a \rightarrow a$$

fst



對不對？  
怎麼測它

答：fst (0, 1, ..., n-1)

n個

$\forall a. a \times a \times \dots \times a \rightarrow a$

fst



對不對？  
怎麼測它

答：fst  $(0, 1, \dots, n-1)$

問題：改測  
fst  $(0, 1, \dots, 1)$   
可不可以？

n個

$\forall a. a \times a \times \dots \times a \rightarrow a$

fst



$$\begin{aligned} & \text{map } f [x_1, x_2, \dots] \\ &= [f x_1, f x_2, \dots] \end{aligned}$$

$$\forall a. \forall b. (a \rightarrow b) \rightarrow \text{list}(a) \rightarrow \text{list}(b)$$

怎麼測它對不對？

$\text{map } f [x_1, x_2, \dots]$

$= [f x_1, f x_2, \dots]$

$\forall a. \forall b. (a \rightarrow b) \rightarrow \text{list}(a) \rightarrow \text{list}(b)$

# 怎麼測它對不對？

map id []

map id [0]

map id [0,1]

map id [0,1,2]

map id [0,1,2,3]

map id [0,1,2,3,4]

...

map f [x<sub>1</sub>, x<sub>2</sub>, ...]

= [f x<sub>1</sub>, f x<sub>2</sub>, ...]

$\forall a. \forall b. (a \rightarrow b) \rightarrow \text{list}(a) \rightarrow \text{list}(b)$

怎麼測它對不對？

map id []

map id [0]

map id [0,1]

map id [0,1,2]

map id [0,1,2,3]

map id [0,1,2,3,4]

...

$\forall a. \forall b. (a \rightarrow b) \rightarrow \text{list}(a) \rightarrow \text{list}(b)$

换位思考：可以如何惡搞？

# 怎麼測它對不對？

map id []

map id [0]

map id [0,1]

map id [0,1,2]

map id [0,1,2,3]

map id [0,1,2,3,4]

...

$\forall a. \forall b. (a \rightarrow b) \rightarrow \text{list}(a) \rightarrow \text{list}(b)$

换位思考：可以如何惡搞？

(1) 刪除某個元素 (2) 複製某個元素

(3) ???



# 怎麼測它對不對？

map id []

map id [0]

map id [0,1]

map id [0,1,2]

map id [0,1,2,3]

map id [0,1,2,3,4]

...

$\forall a. \forall b. (a \rightarrow b) \rightarrow \text{list}(a) \rightarrow \text{list}(b)$

换位思考：可以如何惡搞？

- (1) 刪除某個元素
- (2) 複製某個元素
- (3) 改元素順序

以上都很容易一個一個去證  
但還是要人工一個一個去想

以上都很容易一個一個去證  
但還是要人工一個一個去想

不少人想自動找測資

**Testing Polymorphic Properties**  
by Bernardy, Jansson, Claessen

可以處理 type 長得像  $\forall a.(F(a) \rightarrow a) \times (G(a) \rightarrow K) \rightarrow H(a)$  的函式

**metamorph (Haskell library)** by Li-yao Xia

以上都很容易一個一個去證  
但還是要人工一個一個去想

去年初我和我的學生王竹陽  
發表了全自動找測資的方法

Logarithm and Program Testing @ POPL 2022  
by Favonia and Zhuyang Wang

n個

$$\forall a. \overbrace{a \times a \times \cdots \times a}^{n \text{ 個}} \rightarrow a$$

測  $\text{fst } (0, 1, \dots, n-1)$  需要  $n$  個不同的值

n個

$$\forall a. \overbrace{a \times a \times \cdots \times a}^{n \text{ 個}} \rightarrow a$$

測  $\text{fst } (0, 1, \dots, n-1)$  需要  $n$  個不同的值

$$\log_a(a \times a \times \cdots \times a) = \log_a(a^n) = n$$

數有幾個「a」

$\text{apply2 } (f, x) = f (f x)$

$\forall a. (a \rightarrow a) \times a \rightarrow a$

$\log_a((a \rightarrow a) \times a)$

$\text{apply2 } (f, x) = f (f x)$

$\forall a. (a \rightarrow a) \times a \rightarrow a$

$\log_a((a \rightarrow a) \times a)$

$= \log_a(a \rightarrow a) + \log_a(a)$



$$\text{apply2 } (f, x) = f (f x)$$

$$\forall a. (a \rightarrow a) \times a \rightarrow a$$

$$\log_a((a \rightarrow a) \times a)$$

$$= \log_a(a \rightarrow a) + \log_a(a)$$

$$= \log_a(a^a) + 1$$

$$\text{apply2 } (f, x) = f (f x)$$

$$\forall a. (a \rightarrow a) \times a \rightarrow a$$

$$\log_a((a \rightarrow a) \times a)$$

$$= \log_a(a \rightarrow a) + \log_a(a)$$

$$= \log_a(a^a) + 1$$

$$= a + 1$$

$$\text{apply2 } (f, x) = f (f x)$$

$$\forall a. (a \rightarrow a) \times a \rightarrow a$$

$$\log_a((a \rightarrow a) \times a)$$

$$= \log_a(a \rightarrow a) + \log_a(a)$$

$$= \log_a(a^a) + 1$$

$$= a + 1$$

對數有  $a$  代表可遞迴產生  $a$  元素

$$\forall a. (a \rightarrow a) \times a \rightarrow a$$

$$\log_a((a \rightarrow a) \times a) = a + 1$$

對數有  $a$  代表可遞迴產生  $a$  元素

$$\forall a. (a \rightarrow a) \times a \rightarrow a$$

$$\log_a((a \rightarrow a) \times a) = a + 1$$

對數有  $a$  代表可遞迴產生  $a$  元素

可能產生  $a$  元素的方法：

$x$	$f(f\ x)$	$f(f(f(f\ x)))$
$f\ x$	$f(f(f\ x))$	$\dots$

$$\forall a. (a \rightarrow a) \times a \rightarrow a$$

$$\log_a((a \rightarrow a) \times a) = a + 1$$

對數有  $a$  代表可遞迴產生  $a$  元素

可能產生  $a$  元素的方法：

$x$	$f(f\ x)$	$f(f(f(f\ x)))$
$f\ x$	$f(f(f\ x))$	$\dots$

$\text{data Elem} = F\ Elem \mid X$

$$\forall a. (a \rightarrow a) \times a \rightarrow a$$

$$\log_a((a \rightarrow a) \times a) = a + 1$$

對數有  $a$  代表可遞迴產生  $a$  元素

可能產生  $a$  元素的方法：

$$\begin{array}{l} x \quad f(f x) \quad f(f(f(f x))) \\ f x \quad f(f(f x)) \quad \dots \end{array}$$

$$\text{data Elem} = F \text{ Elem} \mid X$$

也就是  $\mu a. \log_a((a \rightarrow a) \times a) = \mu a. a + 1 = \text{自然數}$

# 定理

假設要測試一個多型函式，它的 type 是

$$\forall a. A(a) \rightarrow B(a)$$

如果  $B(-)$  是 functor 而且  $\mu a. \log_a(A(a))$  有定義，那麼只需要考慮  $a = 0$  (空) 以及  $a = \mu a. \log_a(A(a))$  兩種特例即可！

「 $B(-)$  是 functor」代表  $a$  在  $B(a)$  裡面的「極性」是正的  
某些奇怪函式需要多考慮  $a = 0$  不過再來我會假設函式都很 nice



# 對數

$$\log_a(a) = 1$$

$$\log_a(1) = 0$$

$$\begin{aligned}\log_a(s \times t) \\ &= \log_a s + \log_a t\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\log_a(s \rightarrow t) \text{ 想成 } t^s \\ &= s \times \log_a t\end{aligned}$$

# 對數

$$\log_a(a) = 1$$

$$\log_a(1) = 0$$

$$\log_a(s \times t)$$

$$= \log_a s + \log_a t$$

$$\log_a(s \rightarrow t) \text{ 想成 } t^s$$

$$= s \times \log_a t$$

# 對數++

$$\log_a(b) = 0$$

# 對數

$$\log_a(a) = 1$$

$$\log_a(1) = 0$$

$$\begin{aligned}\log_a(s \times t) \\ &= \log_a s + \log_a t\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\log_a(s \rightarrow t) \text{ 想成 } t^s \\ &= s \times \log_a t\end{aligned}$$

# 對數++

$$\log_a(b) = 0$$

$$\log_a(0) = 0$$

高估

# 對數

$$\log_a(a) = 1$$

$$\log_a(1) = 0$$

$$\begin{aligned}\log_a(s \times t) \\ &= \log_a s + \log_a t\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\log_a(s \rightarrow t) \text{ 想成 } t^s \\ &= s \times \log_a t\end{aligned}$$

# 對數++

$$\log_a(b) = 0$$

$$\log_a(0) = 0$$

$$\log_a(s + t)$$

$$= \log_a s + \log_a t$$

高估

# 對數#

$$\log_a(\mu b.X(b)) = \dots$$

# 對數#

$$\log_a(\mu b.X(b)) = \dots$$

$\mu b.X(b)$  是  $b \approx X(b)$  的解

如果兩邊同時取  $\log_a$

會得到  $\log_a b \approx \log_a(X(b))$

而  $\mu b.X(b)$  的  $\log_a$  就是

$\log_a b \approx \log_a(X(b))$  的解

解也會長得像  $\mu b'$ ....

# 對數#

$$\log_a(\mu b.X(b)) = \dots$$

$\mu b.X(b)$  是  $b \approx X(b)$  的解

如果兩邊同時取  $\log_a$

會得到  $\log_a b \approx \log_a(X(b))$

而  $\mu b.X(b)$  的  $\log_a$  就是

$\log_a b \approx \log_a(X(b))$  的解

解也會長得像  $\mu b' \dots$

$$\begin{aligned} & \log_a(\text{list}(a)) \\ &= \log_a(\mu X.1 + a \times X) \\ &= \mu X'.\log_a(1 + a \times X) \\ &= \mu X'.\log_a(1) + \log_a(a \times X) \\ &= \mu X'.0 + (1 + \log_a(X)) \\ &\approx \mu X'.1 + X' \\ &= \text{自然數} \end{aligned}$$

詳情請  
洽論文

# 定理

假設要測試一個多型函式，它的 type 是

$$\forall a. A(a) \rightarrow B(a)$$

如果  $B(-)$  是 functor 而且  $\mu a. \log_a(A(a))$  有定義，那麼只需要測試  $a = 0$  (空) 以及  $a = \mu a. \log_a(A(a))$  兩種特例即可！



等一下，就算知道要用什麼 type，  
怎麼知道要用什麼當測資？

例如  $f : \forall a. a \times a \rightarrow a$  雖然因為  $\log_a(a \times a) = 2$  知道只需要  
找一個至少有兩個元素的 type，怎麼知道可以只測試  
 $f(0,1)$  而不用測  $f(0,0)$ ,  $f(1,0)$ , 以及  $f(1,1)$ ?

$f(0,1)$ 喔啦	$f(0,0)$ 沒用
$f(1,0)$ 喔啦	$f(1,1)$ 沒用

等一下，就算知道要用什麼 type，  
怎麼知道要用什麼當測資？

例如  $f : \forall a. a \times a \rightarrow a$  雖然因為  $\log_a(a \times a) = 2$  知道只需要  
找一個至少有兩個元素的 type，怎麼知道可以只測試  
 $f(0,1)$  而不用測  $f(0,0)$ ,  $f(1,0)$ , 以及  $f(1,1)$ ?

答：可以盡量擺不同的元素，例如  
 $(0,1)$  或  $(1,0)$  就比  $(0,0)$  和  $(1,1)$  有用  
論文中定理 2.0，不僅固定了 type 還指出有用的測資

map id []  
map id [0]  
map id [0,1]

map id [0,1,2]  
map id [0,1,2,3]  
map id [0,1,2,3,4]  
...

定理 2.0 說這樣就夠了

答：可以盡量擺不同的元素，例如  
(0,1) 或 (1,0) 就比 (0,0) 和 (1,1) 有用

論文中定理 2.0, 不僅固定了 type 還指出有用的測資

# 遺珠

我們的理論在某些狀況下不會給出「最佳」解

例如  $\text{length} : \forall a.\text{list}(a) \rightarrow \text{int}$  雖然  $\log_a(\text{list}(a)) = \text{自然數}$   
一個只有元素的 type 就夠了

`length []`  
`length [0]`  
`length [0,1]`  
...

不太酷

`length []`  
`length [★]`  
`length [★,★]`  
...

酷

我們目前的定理  
說自然數夠用，  
是也沒錯，但是  
可以做得更好！

# 遺珠

我們的理論還無法整合 typing 以外的資訊

例如 `sortBy : ∀a.(a→a→2)→list(a)→list(a)`

一開始的 comparator 必須是 partial order  
不需要考慮亂搞的 comparator

# 遺珠

我們的理論還無法整合 typing 以外的資訊

例如 `sortBy : ∀a.(a→a→2)→list(a)→list(a)`

一開始的 comparator 必須是 partial order  
不需要考慮亂搞的 comparator

我們的理論也還無法整合 fuzzing 等工具



# 實作

[github.com/hawnzug/polycheck](https://github.com/hawnzug/polycheck)

# 好玩

用對數可以「還原」  
Church encoding

$\mu a. a+1$



$\forall a. (a \rightarrow a) \times a \rightarrow a$





完

$\mu a \cdot \log_a(\text{input})$